

Comentario al capítulo "Economía internacional"

Las experiencias "expansivas" y de "contracción" en las economías latinoamericanas (1890-2000)

Javier Villanueva

1. Los fructíferos avances que se van realizando en la disponibilidad de series estadísticas internacionales, generalmente contrastables con los aportes previos disponibles, han ido permitiendo el desarrollo de nuevas y mejor apoyadas reflexiones acerca de la historia económica de los países. En las secciones que siguen, sobre la base de las series cuya elaboración impulsara el doctor Orlando Ferreres, concentraremos nuestra atención en el examen comparado de las experiencias económicas "expansivas" y "contractivas" de varios países de América Latina (Argentina, Brasil, Chile y México) en el período 1890-2000. Al mismo tiempo haremos referencias comparativas a lo experimentado por algunos de los "Nuevos Países de Occidente" (A. Maddison, 1997), en alusión a Australia, Canadá y Estados Unidos.

Los "Nuevos Países de Occidente", entre los que se encontraba la Argentina, fueron en el siglo XIX –al igual que los latinoamericanos– receptores de amplias inversiones extranjeras y de extensos flujos inmigratorios que llegaban con el propósito de poner en acción productiva los recursos naturales especialmente disponibles en cada región o país (tierra para la agricultura, explotaciones mineras), según lo que muchas veces se ha llamado "la lotería de los bienes primarios".

Con posterioridad a estos movimientos iniciales, la evolución económica de los "nuevos de Occidente" y de los "latinos" tendió a diferenciarse en forma creciente, con un ascenso económico más elevado por parte de los "nuevos". La Argentina, inicialmente incluida en esa corriente, fue en algún momento desplazándose hasta converger con los "latinos". Estos temas han dado lugar a que con el tiempo se fuera planteando entre historiadores y analistas un importante debate acerca de cuáles habían sido las causas de las diferencias entre los "nuevos" y los "latinos" y cuáles los factores que habían desviado a la Argentina de su participación en el grupo de los "nuevos", para quedar integrada en el campo de los "latinoamericanos".

2. Por un lado hemos puesto especial atención en el examen de los datos relacionados con las "experiencias expansivas" de los países mencionados previamente, teniendo en cuenta que los "picos" de bonanza relativa experimentados reflejaban hasta dónde se podía llegar en materia de condiciones productivas favorables en cada uno de los decenios adoptados.

Para el examen comparado de las "experiencias expansivas" decenales nos hemos apoyado en los "picos" más elevados del PBI per cápita de cada país, dentro de los períodos de diez años considerados entre 1890 y 2000 (ver tabla 1).

Por otro lado, hemos examinado las "caídas" más fuertes de cada período de diez años de los países considerados, con el propósito de poder observar las dimensiones de las experiencias negativas experimentadas.

Con el objeto de poder efectuar adicionales comparaciones entre los países hemos relacionado los "picos" expansivos de Brasil y México como porcentaje de las expansiones de la Argentina, y los "picos" expansivos de la Argentina como porcentaje de las expansiones de Australia y Canadá.

3. En el gráfico 1, relacionado con los datos "picos" de la tabla 1, pueden observarse los siguientes temas:

a) Hay, entre 1890 y 1931-40, un cierto paralelismo de "picos" –aunque con distintos niveles– entre los países considerados, especialmente entre la Argentina y Australia.

Desde 1940 en adelante, los "Nuevos Países" (EE.UU., Australia y Canadá) experimentan importantes elevaciones en sus posibilidades expansivas, separándose así de las tendencias en los países de América Latina.

b) La Argentina, desde los años treinta, queda "incorporada" al bloque latinoamericano, aun cuando contaba con posibilidades expansivas más elevadas que el resto de los países del grupo.

c) Entre los "Nuevos", EE.UU. desde la década del 40 eleva sus posibilidades expansivas por encima de todos los países aquí considerados.

Es interesante señalar que, en los años cubiertos, el poder económico de EE.UU. fue reemplazando al que tuviera previamente Gran Bretaña. Entre 1911 y 1920, los "picos" de Gran Bretaña, como porcentaje de los alcanzados por EE.UU., fueron oscilando entre el 90 y el 75%. A partir de 1951-1960, la posición "expansiva" de Gran Bretaña quedó establecida alrededor del 70% de la de los EE.UU.

d) Aun cuando la Argentina continúa presentando posibilidades expansivas más elevadas que el resto de los países latinoamericanos incluidos, puede observarse sin embargo que Brasil, México y Chile van siguiendo en forma creciente la experiencia argentina. Chile, en la década del 90, logra superar el "pico" argentino.

4. En el gráfico 2 (tabla 1) pueden verse los descensos ("caídas") de las posibilidades expansivas logradas por los países. En el gráfico se observan tendencias similares a las expuestas en la sección previa.

Examinando las caídas, con relación a los "picos" alcanzados puede verse que los peores descensos fueron:

- Para la Argentina: 1971-1980 y 1981-1990.
- Para Brasil : 1981-1990 y 1991-2000.
- Para Australia: 1911-1920; 1921-1930 y 1981-1990.

5. En la tabla 2 examinamos las diferencias en los niveles de "capacidad expansiva" de algunos de los países aquí incluidos ("picos" de la Argentina como porcentaje de los "picos" de Australia y Canadá; "picos" de Brasil y México como porcentaje de las "elevaciones" de la Argentina). La separación descendente de la Argentina respecto de Australia y Canadá y el "ascenso" respecto de la Argentina de Brasil y México parecen encontrar un punto de cruce entre las décadas del 60 y del 70, es decir, en la llamada "Golden Age" de aquellos años y antes de la "Década perdida" de los 80.

Los porcentajes incluidos sugieren las siguientes observaciones:

- Brasil: muestra un ascenso persistente de los "picos" hasta un 70,06% y 63,55% en 1981-1990 y 1991-2000.
- México: muestra un ascenso persistente hasta llegar al 87,4% en 1981-1990, y 80,58% en 1991-2000.
- La Argentina (respecto de Australia) va elevándose desde un 43,41% en 1890, hasta 67,47% (1931-

1940). Luego desciende persistentemente hasta llegar al 42,89% (1991-2000).

- La Argentina (respecto de Canadá) experimenta un descenso sin interrupciones desde 94,02% (1900-1910) a 40,85% (1991-2000).

6. En el periodo examinado, las experiencias de los países han atravesado importantes etapas en las que se fueron planteando tanto tensiones de origen externo como situaciones generadas en el campo de las decisiones e instituciones internas. Al observar los datos previamente examinados, corresponde tener en cuenta la existencia de una serie de episodios históricos de gran importancia:

- "Export Age" (1873-1920): con el Reino Unido en el centro del poder, los "nuevos países" y los latinoamericanos recibieron importantes aportes externos de capital y de migraciones relacionadas con las exportaciones de bienes primarios (café, trigo, caucho, cobre, níquel). En 1929 se llega al fin de la "Belle Epoque".
- Primera Guerra Mundial (1914-1919): trae fuertes alteraciones en las corrientes económicas previas.
- Gran Depresión (1929-1938): lo peor (1930-1933) conduce a algunos países a avanzar en la búsqueda de soluciones "inward looking".
- Segunda Guerra Mundial (1939-1945): se acentúan los problemas previos –el tamaño del mercado disponible era uno de ellos–, lo que conduce a muchos países a orientar sus estrategias hacia la industrialización por sustitución de importaciones.
- La "Edad de Oro" (1950-1973): especialmente las décadas del 50 y el 60.
- La "Crisis Petrolera" (1973-1974; 1978-1979): se elevan fuertemente los precios del petróleo.
- La "Década Perdida": los 80.
- El "Consenso de Washington" (J. Williamson, 1940).
- Crisis asiática (1997-1998); 1994-1995: crisis de México.

7. CONCLUSIONES

- Los países examinados a través del período cubierto fueron recibiendo fuertes impactos económicos provenientes del contexto mundial existente: impactos positivos o negativos, a menudo agravados por las

orientaciones y respuestas originadas en el interior de las propias naciones.

- En una parte de la historia cubierta, Gran Bretaña aparece como un poder predominante en el contexto internacional cuyos aportes fueron contribuyendo a la expansión de algunos países. En etapas posteriores va cediendo posiciones de preeminencia a los EE.UU.
- A lo largo del período examinado, Brasil, México y Chile van acercándose paulatinamente a las experiencias expansivas argentinas y en algunas instancias llegan a sobrepasarlas.
- La Argentina, planteada inicialmente como un "Nuevo País de Occidente", junto a Australia y Canadá, va

alejándose paulatinamente de ellos para quedar más integrada y cercana a las experiencias latinoamericanas. Acerca de las razones que pudieran explicar este desvío se han planteado muchas respuestas en un inconcluso debate. Pero, en general, no se ha tenido en cuenta que Australia y Canadá han pertenecido y forman parte del Commonwealth Británico, han avanzado persistentemente en sus relaciones con EE.UU. y participaron activamente en las dos Guerras Mundiales. En el caso de Australia, este país se involucró, además, en los conflictos con Japón, Corea y Vietnam y con los años fue consolidando su posición en los amplios mercados asiáticos.

Tabla 1

a) PBI per cápita. "Picos" alcanzados por década en cada país. 1890-2000

(en dólares constantes de Geary-Khamis, 1990)

	Argentina	Brasil	México	Chile	Australia	Canadá	EE.UU.
1890	2152	794	1168	----	4957	2379	3392
1900/1910	3822 (1910)	826 (1909)	1694 (1910)	2472 (1910)	5794 (1910)	4065 (1910)	5079 (1906)
1911/1920	3904 (1912)	963 (1920)	----	2794 (1917)	5715 (1913)	4801 (1917)	5680 (1919)
1921/1930	4367 (1929)	1159 (1928)	1991 (1926)	3396 (1929)	5930 (1925)	5171 (1928)	6899 (1929)
1931/1940	4161 (1940)	1344 (1939)	1836 (1940)	3259 (1990)	6167 (1940)	5368 (1940)	7009 (1940)
1941/1950	5252 (1948)	1720 (1950)	2461 (1950)	3827 (1950)	7703 (1943)	7442 (1944)	12333 (1944)
1951/1960	5705 (1952)	2400 (1960)	3283 (1960)	4304 (1960)	8865 (1960)	8927 (1960)	11328 (1960)
1961/1970	7302 (1970)	3153 (1970)	4455 (1970)	5218 (1969)	12171 (1970)	12291 (1970)	15179 (1969)
1971/1980	8344 (1974)	5532 (1980)	6289 (1980)	5738 (1980)	14334 (1980)	16516 (1979)	18789 (1979)
1981/1990	7646 (1981)	5357 (1987)	6683 (1981)	6401 (1990)	17043 (1990)	20181 (1988)	23214 (1990)
1991/2000	9219 (1998)	5859 (2000)	7429 (2000)	9835 (2000)	21493 (2000)	22568 (2000)	28361 (2000)

b) PBI per cápita. "Caídas" en cada década. 1900-2000

(en dólares constantes de Geary-Khamis, 1990)

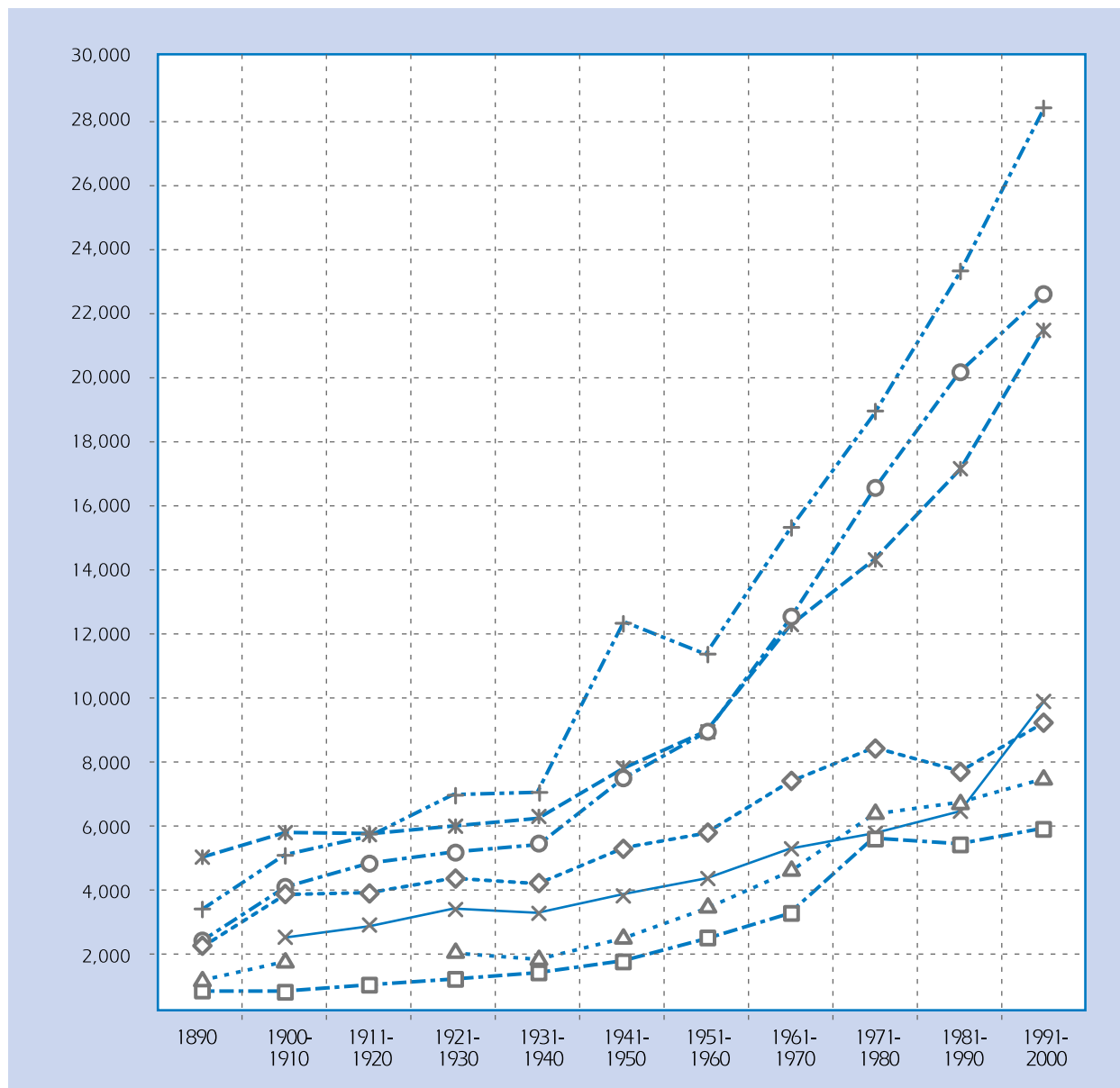
	Argentina	Brasil	México	Chile	Australia
1900-1910	2717 (1902)	724 (1900)	1949 (1900)	4251 (1902)	2911 (1900)
1911-1920	2790 (1917)	830 (1914)	2155 (1919)	4816 (1915)	3862 (1920)
1921-1930	3471 (1921)	963 (1921)	2064 (1921)	4975 (1930)	3357 (1921)
1931-1940	3522 (1932)	1045 (1931)	2333 (1931)	4707 (1931)	3370 (1933)
1941-1950	4182 (1943)	1316 (1942)	3205 (1941)	6595 (1946)	6050 (1941)
1951-1960	4727 (1959)	1750 (1951)	4041 (1952)	5710 (1959)	7686 (1951)
1961-1970	5459 (1963)	2508 (1961)	4404 (1961)	8728 (1961)	9462 (1962)
1971-1980	7535 (1971)	3389 (1971)	4282 (1975)	12167 (1971)	12813 (1978)
1981-1990	6512 (1990)	4653 (1983)	4898 (1983)	14197 (1983)	15779 (1982)
1991-2000	7066 (1998)	4801 (1992)	6753 (1991)	16701 (1991)	18295 (1992)

Fuente: O. Ferreres, noviembre de 2004.

Tabla 2
 "Picos" PBI per cápita: % de capacidad
 expansiva respecto de otro país

1890	<ul style="list-style-type: none"> • Brasil / Argentina: 36,89% • México / Argentina: 54,27% • Argentina / Australia: 43,41% • Argentina / Canadá: 90,46%
1900-1910	<ul style="list-style-type: none"> • Brasil / Argentina: 21,6% • México / Argentina: 44,32% • Argentina / Australia: 65,96% • Argentina / Canadá: 94,02%
1911-1920	<ul style="list-style-type: none"> • Brasil / Argentina: 24,67% • Argentina / Australia: 68,31% • Argentina / Canadá: 81,31%
1921-1930	<ul style="list-style-type: none"> • Brasil / Argentina: 26,53% • México / Argentina: 45,49% • Argentina / Australia: 73,60% • Argentina / Canadá: 84,45%
1931-1940	<ul style="list-style-type: none"> • Brasil / Argentina: 32,30% • México / Argentina: 44,12% • Argentina / Australia: 67,47% • Argentina / Canadá: 77,51%
1941-1950	<ul style="list-style-type: none"> • Brasil / Argentina: 32,75% • México / Argentina: 46,85% • Argentina / Australia: 68,18% • Argentina / Canadá: 70,57%
1951-1960	<ul style="list-style-type: none"> • Brasil / Argentina: 42,07% • México / Argentina: 57,55% • Argentina / Australia: 64,35% • Argentina / Canadá: 63,91%
1961-1970	<ul style="list-style-type: none"> • Brasil / Argentina: 43,18% • México / Argentina: 61,01% • Argentina / Australia: 60% • Argentina / Canadá: 59,41%
1971-1980	<ul style="list-style-type: none"> • Brasil / Argentina: 66,30% • México / Argentina: 75,37% • Argentina / Australia: 58,21% • Argentina / Canadá: 50,52%
1981-1990	<ul style="list-style-type: none"> • Brasil / Argentina: 70,06% • México / Argentina: 87,41% • Argentina / Australia: 44,86% • Argentina / Canadá: 37,89%
1991-2000	<ul style="list-style-type: none"> • Brasil / Argentina: 63,55% • México / Argentina: 80,58% • Argentina / Australia: 42,89% • Argentina / Canadá: 40,85%

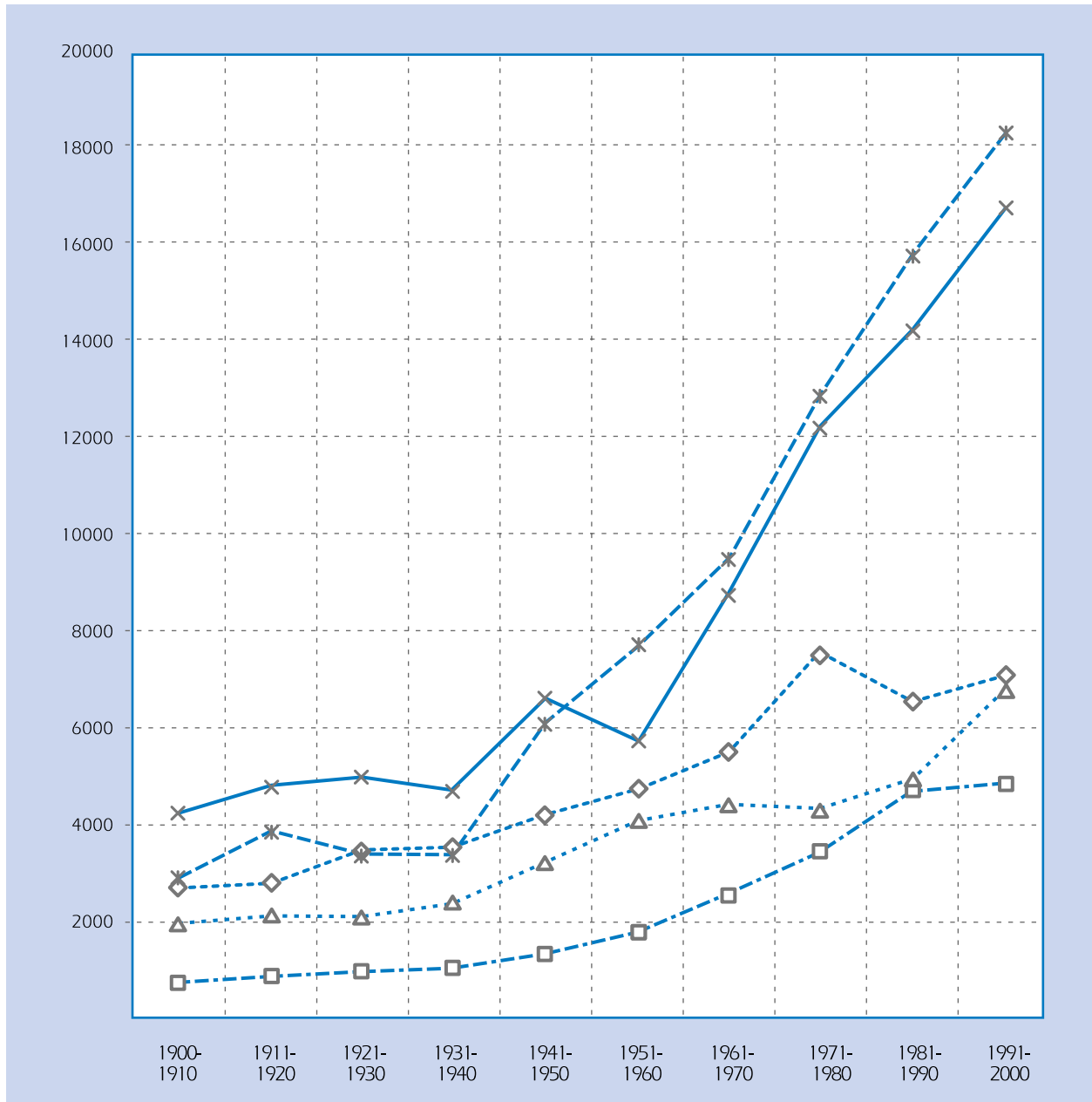
Gráfico 1
 PBI per cápita. "Picos" alcanzados por década en cada país. 1890-2000
 (en dólares constantes de Geary-Khamis de 1990)



—◇— Argentina —□— Brasil —△— México —×— Chile —*— Australia —○— Canadá —+— EE.UU.

Fuente: O. Ferreres, 2004.

Gráfico 1.1
 PBI per cápita. "Caídas" alcanzadas por década en cada país. 1900-2000
 (en dólares constantes de Geary-Khamis de 1990)



—◇— Argentina —□— Brasil —△— Chile —×— Australia —*— Canadá

Fuente: O. Ferreres, 2004.

Gráfico 2
 "Picos" PBI per cápita: % de capacidad expansiva respecto de otros países

