

fundación
NORTE**Y****SUR**

Distribución del ingreso

Buenos Aires, Agosto 2004

f u n d a c i ó n
NORTE**Y****SUR**

AUTORIDADES

Presidente

Orlando J. Ferreres

Vicepresidente

Ludovico A. Videla

Vocales

Raúl Sanguinetti

Carlos Mendive

Daniel Montamat

Rodolfo D'Onofrio

Néstor Arcuri

Francisco Gismondi

Sebastián Marcilese

Reconquista 458, 8º piso - (1358) Buenos Aires - Argentina

Tel: (5411) 4394-3993 - Fax: (5411) 4393-3004

E-Mail: nys@ojf.com

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	2
1. LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES	4
1.1. Caracterización sintética	4
1.2. Modificaciones recientes	5
2. LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN LOS ULTIMOS 15 AÑOS	7
2.1. El análisis por deciles de la EPH	7
2.2. La relación entre deciles	13
2.3. El ingreso medio según la EPH y el PBI per capita	14
3. MEDIDAS DE DESIGUALDAD Y BIENESTAR	15
3.1. Coeficiente de Gini	15
3.2. Coeficiente de Sen	16
3.3. Su aplicación a la EPH	16
4. LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO DESDE EL ÁNGULO DEL INGRESO NACIONAL	17
5. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN	19
CATÁLOGO DE PUBLICACIONES DE LA FUNDACIÓN NORTE Y SUR	20

RESUMEN EJECUTIVO

A partir de la ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES – EPH (programa nacional e intercensal que se desarrolla en INDEC desde 1972, y conjuntamente con las Direcciones Provinciales de Estadística desde 1994) se ha desarrollado un análisis de la evolución del ingreso medio individual desde 1988, así como de la relación entre el ingreso de los deciles en los cuales dicha encuesta agrupa a la población.

Las conclusiones obtenidas son las siguientes:

- En términos nominales, el ingreso mensual individual medio alcanzó su máximo en la onda de octubre de 1998. A partir de ese momento se produjo un paulatino y sostenido deterioro, que llevó el valor de \$ 708 en octubre'98 a \$ 592 en el IV trimestre de 2003. Los primeros deciles (que contienen a la población con menores ingresos) alcanzaron un valor máximo previo, entre mayo y octubre de 1994, descendiendo hasta 1996 para mejorar hasta 1998, pero sin alcanzar los niveles de 1994. Los últimos deciles (en particular el 9 y el 10, que contienen a la población con mayores ingresos) si bien mostraron reducciones desde 1994, no habían alcanzado aún su mejor nivel histórico, que sí se verificó en 1998.
- El ingreso medio individual en dólares permite apreciar el efecto de la devaluación de comienzos de 2002 en términos del ingreso en divisas. Esta redujo el ingreso a niveles similares a los de 1990, verificándose el impacto en todos los deciles. El ingreso en dólares alcanzó niveles máximos entre mayo y octubre de 1994 para los deciles 1 a 8 y en octubre de 1998 para los deciles 9 y 10.
- El ingreso medio individual en moneda constante, en pesos del año 2003 deflactando por el Índice de Precio al Consumidor promedio de ese año, permite apreciar el efecto de la devaluación de comienzos de 2002 en términos del poder adquisitivo. Los valores máximos del ingreso también se registraron en 1994 para la mayoría de los deciles. En el caso de los deciles que contienen ingresos más bajos (1 a 3) el poder adquisitivo en 2002/03 resultó inferior que en 1989/90, mientras que en los demás deciles resultó levemente superior.
- En cuanto a la relación entre deciles, el ingreso de los individuos pertenecientes al decil superior (10) y aquellos pertenecientes al decil inferior (1) pasó de un valor mínimo de 13,9 veces en mayo de 1992 a 33,4 veces en mayo de 2002, para mejorar levemente hasta 27,8 veces en el IV trimestre de 2003. Esta relación se deterioró rápidamente a partir del aumento de la tasa de desempleo en la segunda mitad de los '90. La influencia del desempleo también se observa en la relación entre el decil 3 (primer decil que incluiría ocupados) y el 1, la cual pasó de un mínimo de 1,6 veces hasta 1992 a 3,2 veces en 2002 y 2,7 veces en 2003. Por otra parte, se observa que la relación entre el decil 5 y el 3 (ambos con baja influencia del desempleo) se mantiene estable en torno a 1,6 / 1,7 durante casi todo el período bajo análisis.
- El cálculo del coeficiente de Gini a partir de la EPH muestra que luego del pico de desigualdad consecuencia del proceso hiperinflacionario de 1989, la misma se redujo drásticamente con la estabilidad para comenzar a deteriorarse lentamente a partir de 1993 y en forma más sostenida desde 1995. Los resultados se agravaron en 2002 para estabilizarse y luego reducirse hacia finales de 2003.

- Sin embargo, el indicador de Sen mostró un aumento del bienestar general desde 1990 hasta 2001. Es decir, si bien los sectores de menores ingresos tuvieron una participación relativa menor en el ingreso, en términos absolutos su situación mejoró por el aumento del monto a distribuir.

Buenos Aires, agosto de 2004

1. LA ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES

1.1. Caracterización sintética

La ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (EPH) es un programa nacional e intercensal que se desarrolla en INDEC desde 1972, conjuntamente con las Direcciones Provinciales de Estadística desde 1994.

La misma releva información socioeconómica en 28 aglomerados urbanos del país. Utiliza para ello un “cuestionario familiar” (con datos de vivienda y características demográficas del hogar) y un “cuestionario individual” (con datos laborales, de ingresos, de educación y de migraciones de cada uno de los componentes del hogar).

Sus objetivos generales son conocer y caracterizar a la población desde su inserción socioeconómica. En función de ellos, busca, entre otros temas, caracterizar a la población por su participación en la distribución del producto social.

Entre el conjunto de cuadros de publicación sistemática, aquellos correspondientes a la descripción de los ingresos, permiten agrupar a la población por deciles (intervalos del 10% de la población / hogares con ingresos) según su nivel de ingresos. La variable de corte es la población, y los límites inferior y superior del ingreso correspondiente a cada decil están determinados por el ingreso del individuo / hogar con menor y mayor ingreso dentro del decil, respectivamente.

En el caso particular de la Onda de Mayo de 2001 para GBA, en el cuadro que agrupa a la población según escala de ingresos individuales (N° 26), la escala de ingresos del primer decil va desde \$5 hasta \$ 145 (por mes) y la del segundo decil va des \$ 145 hasta \$ 200.

Tales niveles permiten afirmar que en el primer y segundo decil se concentran aquellos individuos que carecen de actividad económica (p.ej.: jubilados) o que, si la tienen, resulta de muy escasa intensidad. Estos son los casos de subocupados u otras formas de precariedad laboral tales como personas que realizan trabajos transitorios, reciben ingresos por programas oficiales de asistencia social (planes trabajar o equivalentes), desocupados que realizan “changas” y no las declaran, etc.

Finalmente, es importante aclarar que la condición laboral de los individuos se define a:

- ✓ Desocupados: personas que no teniendo ocupación están buscando activamente trabajo (corresponde a desocupación abierta)
- ✓ Ocupados:
 1. Subocupados Visibles: ocupados que trabajan menos de 35 horas y desean trabajar más
 2. Ocupados Plenos: ocupados que trabajan entre 35 y 45 horas y ocupados que trabajan menos de 35 horas y no desean trabajar más
 3. Sobreocupados: ocupados que trabajan más de 45 horas

1.2. Modificaciones recientes

En el mes de diciembre de 2003, el INDEC presentó la nueva metodología de la EPH que se aplicará de aquí en adelante. Este cambio se debió a las nuevas características de la inserción laboral y al nuevo escenario emergente en relación a la condición social en general y al mercado de trabajo en particular.

Desde sus inicios la EPH se relevaba en forma puntual dos veces al año, en los meses de mayo y octubre. En cambio, en la nueva modalidad la muestra está distribuida a lo largo de cada uno de los cuatro trimestres del año. Se pasa así a una encuesta continua que se releva semana a semana y cuyos resultados se publicarán trimestralmente.

Además hubo cambios en la definición de los principales conceptos básicos:

Ocupados:

En la **EPH puntual** se consideraban ocupados quienes desarrollaban, en un período de referencia dado, una actividad laboral. Es decir, es el conjunto de personas que:

- Trabajó por lo menos una hora en la semana de referencia en forma remunerada.
- Trabaja habitualmente 15 horas o más semanales sin pago.
- No trabajó en la semana pero mantiene el empleo.
- Incluye a los suspendidos por menos de un mes y a los de 1 a 3 meses que no hayan buscado activamente trabajo en la semana de referencia.

En la **EPH reformulada**, se introducen los siguientes cambios:

- Se incorpora a los trabajadores sin pago aunque hayan trabajado menos de 15 horas semanales.
- Se incluye a los que no trabajaron en la semana por ciertas causas laborales, sólo si el tiempo de retorno es de hasta 1 mes.
- Se incluyen a aquellos suspendidos a los cuales se les mantiene el pago independientemente del tiempo de la suspensión.

Desocupados:

- Se amplía el período de referencia para la búsqueda de una a cuatro semanas.
- Se rescatan explícitamente formas de búsqueda no visualizadas (consulta a amigos, por ejemplo).

Condición de actividad:

En relación al universo poblacional, la medición de la condición de actividad se aplica ahora a la población de 10 y más años. En la encuesta puntual se encuestaba a toda la población, sin límite de edad. Esto afecta los niveles de las tasas de actividad y ocupación: ambas se

calculaban como porcentaje de la población total y a partir de ahora se calcularán sobre la población de más de 10 años, con lo cual los niveles serán más elevados en la encuesta nueva.

Las variaciones que arrojan las dos modalidades de la encuesta son similares entre los períodos para los cuales se dispone de información de las dos encuestas.

2. LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO EN LOS ULTIMOS 15 AÑOS

2.1. El análisis por deciles de la EPH

Ingreso mensual individual en pesos corrientes

El ingreso mensual individual medio obtenido por la EPH (Cuadro 26)¹ alcanzó su máximo (en términos nominales) en la onda de octubre de 1998. A partir de ese momento se produjo un paulatino y sostenido deterioro, que llevó el valor de \$ 708 en octubre'98 a \$ 592 en el IV trimestre de 2003.

ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (AGLOMERADO GBA) INGRESO MEDIO INDIVIDUAL

\$ corrientes

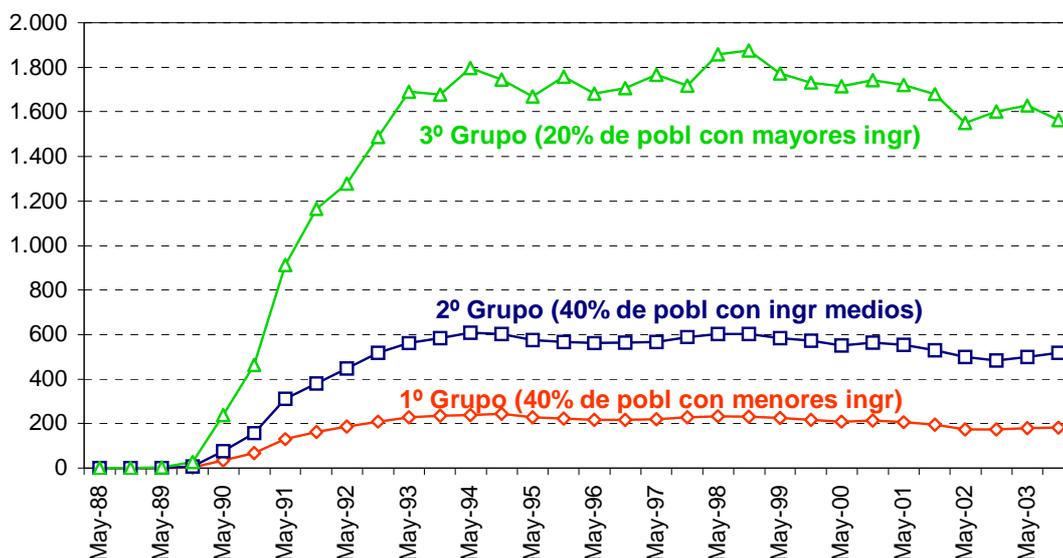
Onda:	Deciles:										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
May-88	0,02	0,04	0,05	0,06	0,07	0,09	0,11	0,14	0,21	0,47	0,13
Oct-88	0,05	0,09	0,11	0,13	0,16	0,20	0,25	0,32	0,45	0,99	0,28
May-89	0,12	0,22	0,29	0,36	0,43	0,53	0,65	0,83	1,17	2,75	0,73
Oct-89	1,66	2,65	2,89	3,74	4,70	5,82	7,33	9,64	14,62	37,79	9,09
May-90	17,9	34,2	39,6	44,7	54,4	65,7	80,4	99,5	142,4	337,0	91,6
Oct-90	42,5	62,5	73,3	93,7	115,6	141,4	166,5	209,4	283,7	646,3	183,6
May-91	85,1	117,8	136,1	186,0	220,5	273,5	324,1	430,3	577,3	1.244,9	359,7
Oct-91	109,5	145,7	174,6	224,7	281,1	323,0	402,2	517,8	690,6	1.637,0	451,1
May-92	124,2	150,3	204,4	274,1	322,0	394,1	475,2	598,3	831,6	1.727,4	510,4
Oct-92	127,7	160,3	241,6	308,9	381,5	453,4	547,2	696,2	950,6	2.024,0	590,1
May-93	123,1	181,6	269,5	332,4	410,7	491,6	595,6	750,9	1.025,3	2.354,4	653,8
Oct-93	125,3	187,5	278,0	349,9	422,1	509,2	625,8	776,1	1.060,8	2.292,0	664,6
May-94	123,4	192,1	279,4	360,9	437,4	532,1	645,7	814,4	1.103,1	2.491,5	698,3
Oct-94	128,0	200,4	283,4	366,4	432,9	530,2	641,4	808,9	1.095,0	2.392,9	688,2
May-95	115,1	188,7	270,4	338,2	414,9	502,5	609,2	769,3	1.032,6	2.304,6	654,8
Oct-95	113,9	182,9	262,5	330,1	409,4	496,1	603,5	757,0	1.030,0	2.484,9	667,2
May-96	112,8	177,6	257,1	325,6	405,0	491,2	602,6	752,8	1.032,1	2.330,5	648,0
Oct-96	106,3	177,5	256,3	326,8	407,1	491,4	598,1	756,3	1.044,9	2.367,9	653,6
May-97	106,1	180,8	261,3	327,0	407,4	495,2	604,0	766,7	1.057,2	2.477,5	668,5
Oct-97	107,3	185,8	270,5	345,3	422,8	517,7	630,1	784,5	1.068,8	2.364,2	669,9
May-98	106,7	194,2	275,6	352,2	430,3	523,2	639,4	812,7	1.125,7	2.591,2	705,0
Oct-98	105,0	193,0	270,0	353,0	431,0	529,0	640,0	810,0	1.140,0	2.610,0	708,0
May-99	102,0	190,0	266,0	341,0	413,0	506,0	628,0	790,0	1.087,0	2.457,0	678,0
Oct-99	101,0	186,0	256,0	326,0	409,0	499,0	611,0	771,0	1.074,0	2.390,0	663,0
May-00	96,0	182,0	248,0	315,0	394,0	479,0	586,0	748,0	1.027,0	2.405,0	648,0
Oct-00	94,0	181,0	257,0	328,0	403,0	490,0	601,0	764,0	1.071,0	2.411,0	660,0
May-01	88,2	178,1	243,3	318,6	396,9	481,8	587,7	753,3	1.047,7	2.394,8	649,2
Oct-01	82,0	168,0	227,0	302,0	382,0	458,0	552,0	729,0	1.030,0	2.331,0	626,0
May-02	65,0	148,0	207,0	279,0	352,0	432,0	537,0	674,0	926,0	2.174,0	580,0
Oct-02	73,0	148,0	199,0	271,0	333,0	414,0	521,0	659,0	942,0	2.258,0	582,0
May-03	88,0	153,0	201,0	273,0	352,0	429,0	531,0	688,0	981,0	2.274,0	597,0
IV-03	77,4	156,6	211,1	279,7	358,7	446,7	554,2	708,6	971,6	2.154,1	591,7

Fuente: NyS en base a INDEC, EPH - GBA

¹ En la encuesta del IV trim de 2003 los cuadros no fueron procesados por INDEC, por lo cual se realizó un procesamiento propio de la Base Usaria que también se aplicó a las bases de ondas anteriores a fin de verificar la consistencia de los resultados.

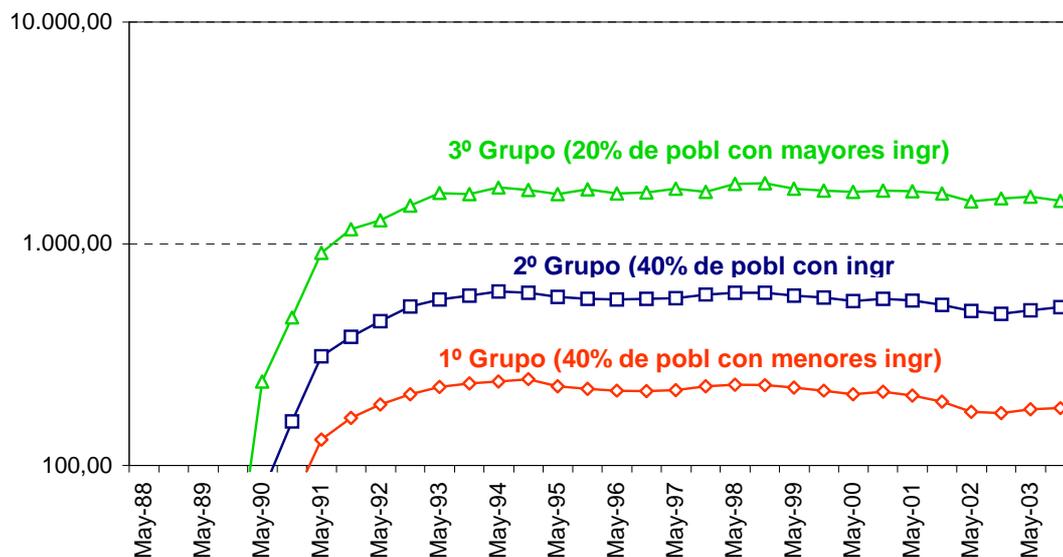
INGRESO PERSONAL POR ESTRATO

En pesos corrientes por mes



INGRESO PERSONAL POR ESTRATO

En pesos corrientes por mes (escala semilogaritmica)



No todos los deciles alcanzaron su mayor registro en el mismo periodo, aunque sí se manifiesta en todos el proceso de reducción desde 1998. Los primeros deciles (aquellos que contienen a la población con menores ingresos) en realidad alcanzaron un valor máximo previo, entre mayo y octubre de 1994, descendiendo hasta 1996 para mejorar hasta 1998, pero sin alcanzar los niveles de 1994, y de allí descender en forma ininterrumpida hasta el presente, con sólo una leve mejora en el cuarto trimestre de 2003. el proceso iniciado en 1994 se relaciona con el aumento de la tasa de desempleo registrado desde 1995 como impacto de la crisis “del tequila” que tuvo lugar en México en enero de dicho año.

Los últimos deciles (en particular el 9 y el 10, que contienen a la población con mayores ingresos) si bien mostraron reducciones desde 1994, no habían alcanzado aún su mejor nivel histórico, que sí se verificó en 1998.

Ingreso mensual individual en dólares corrientes

La expresión del ingreso medio individual en dólares permite apreciar el efecto de la devaluación de comienzos de 2002 en términos del ingreso en divisas. Esta redujo el ingreso a niveles similares a los de 1990, verificándose el impacto en todos los deciles.

ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (AGLOMERADO GBA)

INGRESO MEDIO INDIVIDUAL

Dólares Corrientes (paralelo / libre)

Onda:	Deciles:										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
May-88	31,4	49,9	62,4	76,9	93,7	111,7	138,4	183,8	269,3	603,2	162,1
Oct-88	36,4	60,9	73,3	88,9	108,4	132,0	166,6	212,7	302,1	663,1	184,5
May-89	8,9	15,4	20,5	25,5	30,6	37,7	46,2	59,3	83,5	196,3	52,4
Oct-89	23,5	37,6	41,0	53,0	66,7	82,5	104,0	136,8	207,3	536,0	128,9
May-90	35,9	68,6	79,4	89,7	109,1	131,7	161,3	199,5	285,5	675,7	183,7
Oct-90	76,2	112,1	131,5	168,2	207,4	253,7	298,8	375,9	509,2	1.159,9	329,4
May-91	86,3	119,4	137,9	188,5	223,4	277,1	328,4	435,9	584,9	1.261,2	364,4
Oct-91	110,5	147,0	176,2	226,8	283,7	325,9	405,8	522,5	696,9	1.651,8	455,2
May-92	125,5	151,8	206,5	276,9	325,3	398,1	480,0	604,3	840,0	1.744,8	515,6
Oct-92	128,9	161,9	244,0	311,9	385,3	457,9	552,6	703,1	960,0	2.044,0	595,9
May-93	123,2	181,8	269,8	332,7	411,1	492,0	596,1	751,6	1.026,2	2.356,5	654,4
Oct-93	125,4	187,6	278,2	350,1	422,4	509,5	626,1	776,6	1.061,4	2.293,4	664,9
May-94	123,6	192,4	279,9	361,4	438,1	533,0	646,7	815,7	1.104,9	2.495,5	699,4
Oct-94	128,2	200,7	283,9	367,0	433,6	531,0	642,4	810,1	1.096,6	2.396,5	689,3
May-95	115,1	188,6	270,4	338,2	414,9	502,4	609,1	769,2	1.032,5	2.304,4	654,8
Oct-95	114,0	183,0	262,8	330,4	409,8	496,6	604,1	757,8	1.031,0	2.487,4	667,8
May-96	112,8	177,7	257,2	325,8	405,2	491,5	602,9	753,2	1.032,7	2.331,8	648,3
Oct-96	106,4	177,6	256,4	326,9	407,3	491,6	598,4	756,7	1.045,4	2.369,1	653,9
May-97	106,3	181,2	261,8	327,6	408,2	496,2	605,2	768,3	1.059,4	2.482,4	669,9
Oct-97	107,5	186,2	271,0	346,0	423,6	518,7	631,3	786,1	1.070,9	2.369,0	671,2
May-98	106,7	194,2	275,7	352,2	430,4	523,4	639,6	812,9	1.126,0	2.591,8	705,2
Oct-98	105,0	193,0	270,0	353,0	431,0	529,0	640,0	810,0	1.139,9	2.609,9	708,0
May-99	102,0	190,0	266,0	341,0	413,0	506,0	628,1	790,1	1.087,1	2.457,2	678,1
Oct-99	100,9	185,8	255,8	325,7	408,6	498,5	610,4	770,3	1.073,0	2.387,8	662,4
May-00	96,0	182,1	248,1	315,1	394,2	479,2	586,2	748,3	1.027,4	2.406,0	648,3
Oct-00	94,1	181,1	257,2	328,2	403,2	490,3	601,4	764,5	1.071,6	2.412,4	660,4
May-01	88,3	178,3	243,6	319,0	397,4	482,4	588,4	754,2	1.049,0	2.397,8	650,0
Oct-01	81,9	167,7	226,6	301,5	381,4	457,2	551,1	727,8	1.028,3	2.327,1	625,0
May-02	19,2	43,8	61,3	82,6	104,2	127,9	159,0	199,6	274,2	643,8	171,8
Oct-02	20,0	40,5	54,4	74,1	91,0	113,2	142,4	180,1	257,5	617,2	159,1
May-03	30,9	53,8	70,7	96,0	123,8	150,8	186,7	241,9	344,9	799,5	209,9
IV-03	26,6	53,9	72,7	96,3	123,5	153,8	190,8	243,9	334,5	741,6	203,7

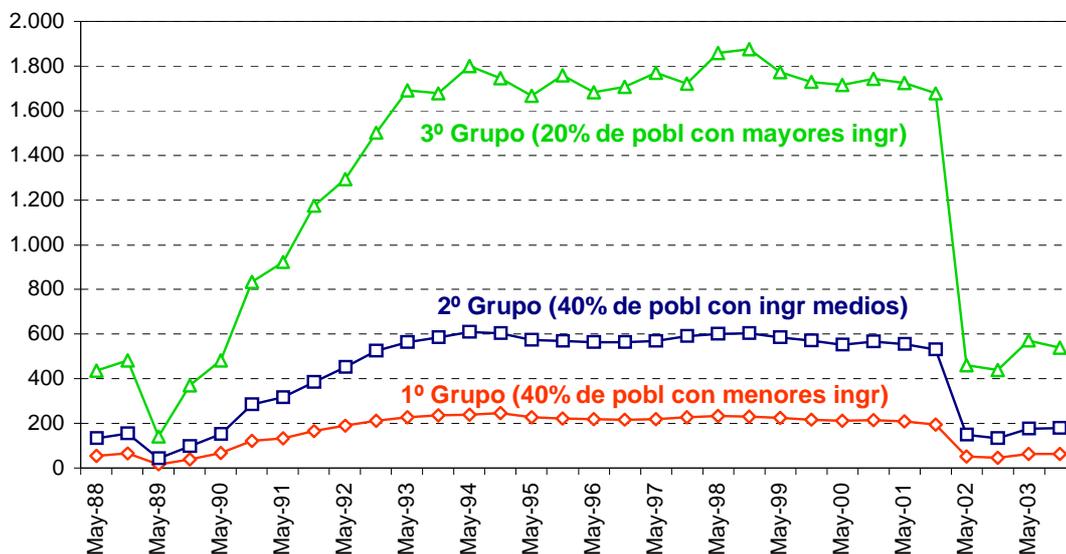
Fuente: NyS en base a INDEC, EPH - GBA

Como puede apreciarse, el ingreso en dólares alcanzó niveles máximos entre mayo y octubre de 1994 para los deciles 1 a 8 y en octubre de 1998 para los deciles 9 y 10.

Agrupando los deciles por **estratos de ingresos** altos (deciles 9 y 10), medios (deciles 5 a 8) y bajos (deciles 1 a 4, donde los dos primeros incluyen desocupados, beneficiarios de planes sociales y jubilados con haber mínimo) puede apreciarse gráficamente utilizando escala semilogarítmica que todos ellos se modificaron en una proporción similar.

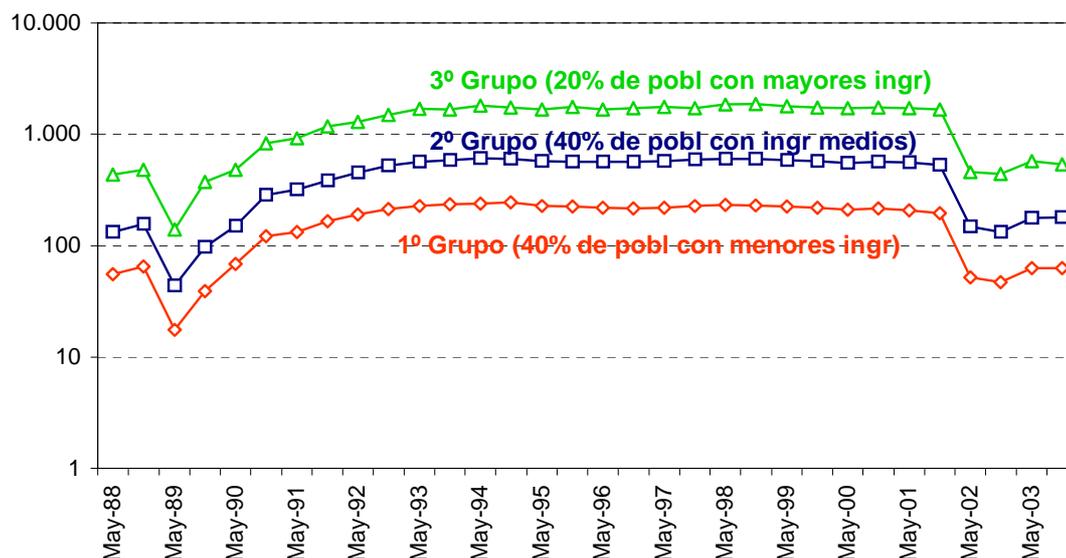
INGRESO PERSONAL POR ESTRATO

En dólares corrientes por mes



INGRESO PERSONAL POR ESTRATO

En dólares corrientes por mes (escala semilogaritmica)



Ingreso mensual individual en pesos de 2003

La expresión del ingreso medio individual en moneda constante, en este caso pesos del año 2003, deflactando por el Índice de Precio al Consumidor promedio de ese año, permite apreciar el efecto de la devaluación de comienzos de 2002 en términos de poder adquisitivo.

En este caso resulta remarcable que si bien se reitera la situación de la medición en dólares, esto es, la devaluación llevó al ingreso real a niveles similares a los de 1989/90, en el caso de

los deciles que contienen ingresos más bajos (1 a 3) el poder adquisitivo en 2002/03 resultó inferior que en 1989/90, mientras que en los demás deciles resultó levemente superior.

**ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (AGLOMERADO GBA)
INGRESO MEDIO INDIVIDUAL**

\$ de 2003 (Deflactor: IPC promedio de 2003)

Onda:	Deciles:										TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
May-88	158,7	252,2	315,5	388,5	473,7	564,7	699,2	928,7	1.360,8	3.047,7	819,0
Oct-88	152,9	255,8	307,9	373,3	455,2	554,3	699,9	893,4	1.268,8	2.785,3	774,9
May-89	93,3	161,2	214,7	267,1	320,8	395,3	484,3	621,7	875,8	2.059,3	549,4
Oct-89	122,6	196,4	213,9	276,5	348,0	430,5	542,3	713,4	1.081,4	2.795,6	672,4
May-90	124,0	236,7	274,1	309,5	376,6	454,8	556,6	688,5	985,5	2.332,5	634,1
Oct-90	162,0	238,4	279,7	357,6	441,1	539,5	635,3	799,3	1.082,8	2.466,7	700,6
May-91	177,5	245,7	283,8	387,8	459,5	570,2	675,6	896,9	1.203,3	2.594,9	749,7
Oct-91	206,5	274,8	329,3	423,8	530,1	609,1	758,4	976,4	1.302,3	3.086,9	850,7
May-92	211,5	255,9	348,2	466,8	548,5	671,2	809,2	1.018,9	1.416,2	2.941,8	869,3
Oct-92	204,2	256,4	386,5	494,1	610,2	725,2	875,3	1.113,7	1.520,6	3.237,6	943,9
May-93	186,6	275,4	408,6	504,0	622,6	745,2	902,9	1.138,4	1.554,3	3.569,2	991,1
Oct-93	185,4	277,4	411,3	517,6	624,5	753,3	925,8	1.148,2	1.569,4	3.391,0	983,2
May-94	180,9	281,7	409,8	529,3	641,6	780,4	947,0	1.194,4	1.618,0	3.654,3	1.024,2
Oct-94	183,0	286,6	405,4	524,1	619,2	758,4	917,4	1.156,9	1.566,1	3.422,5	984,3
May-95	161,8	265,3	380,2	475,5	583,4	706,5	856,5	1.081,6	1.451,9	3.240,5	920,7
Oct-95	159,4	255,9	367,4	462,0	573,0	694,4	844,7	1.059,5	1.441,6	3.477,9	933,8
May-96	159,1	250,5	362,7	459,3	571,2	692,9	850,1	1.061,9	1.455,9	3.287,5	914,1
Oct-96	148,3	247,6	357,4	455,7	567,8	685,2	834,0	1.054,7	1.457,1	3.302,1	911,4
May-97	148,7	253,4	366,2	458,2	571,0	694,0	846,5	1.074,5	1.481,7	3.472,1	936,9
Oct-97	149,8	259,4	377,5	481,9	590,1	722,6	879,4	1.095,0	1.491,7	3.299,9	935,0
May-98	147,8	269,0	381,8	487,8	596,0	724,8	885,7	1.125,6	1.559,3	3.589,1	976,5
Oct-98	145,3	267,0	373,5	488,3	596,2	731,8	885,4	1.120,5	1.577,1	3.610,6	979,4
May-99	142,9	266,2	372,7	477,8	578,7	709,1	880,0	1.107,0	1.523,2	3.443,0	950,1
Oct-99	142,1	261,7	360,2	458,7	575,5	702,1	859,7	1.084,9	1.511,2	3.362,9	932,9
May-00	135,8	257,5	350,9	445,7	557,5	677,8	829,2	1.058,5	1.453,3	3.403,2	917,0
Oct-00	132,9	256,0	363,4	463,8	569,9	692,9	849,9	1.080,4	1.514,6	3.409,6	933,4
May-01	124,5	251,4	343,5	449,8	560,4	680,2	829,8	1.063,5	1.479,2	3.381,3	916,5
Oct-01	118,0	241,8	326,7	434,7	549,8	659,2	794,5	1.049,2	1.482,5	3.355,0	901,0
May-02	74,6	169,8	237,5	320,2	403,9	495,8	616,3	773,5	1.062,7	2.494,8	665,6
Oct-02	75,4	152,8	205,5	279,8	343,8	427,5	537,9	680,4	972,6	2.331,4	600,9
May-03	88,3	153,6	201,8	274,0	353,3	430,6	533,0	690,6	984,7	2.282,6	599,2
IV-03	76,7	155,3	209,2	277,3	355,5	442,8	549,4	702,5	963,2	2.135,4	586,6

Fuente: NyS en base a INDEC, EPH - GBA

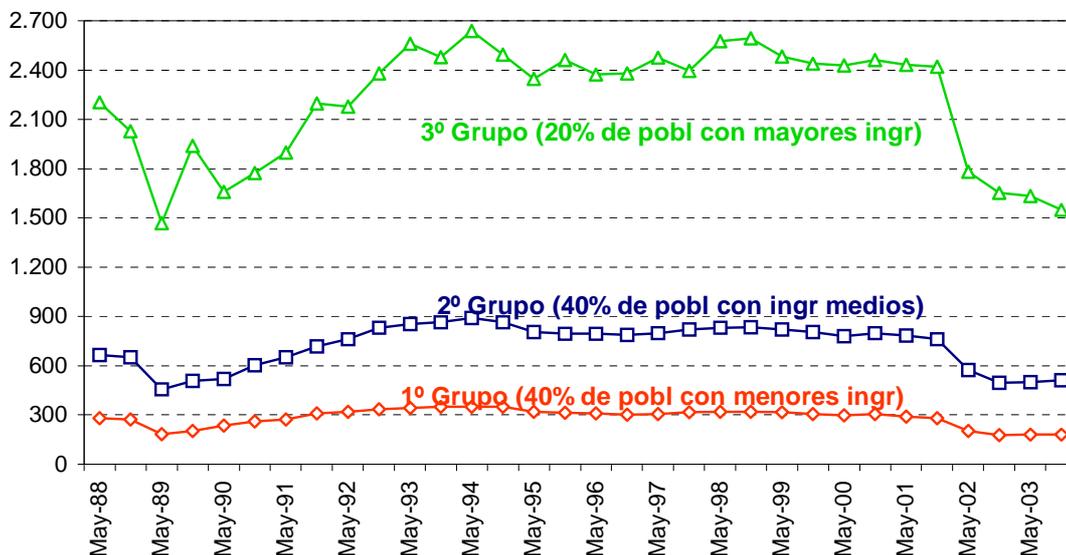
Los valores máximos del ingreso (remarcados en rojo) también se registraron en 1994 para la mayoría de los deciles.

Por otra parte, el ingreso medio real continuó descendiendo desde mayo de 2002 hasta el cuarto trimestre de 2003, esencialmente porque lo hizo el ingreso real de los deciles superiores (9 y 10) mientras que el de los deciles más bajos se mantuvo e incluso registró leves mejoras, probablemente como consecuencia de la fuerte ampliación de programas sociales, en particular el Plan Jefes(as) de Hogar.

Esto se refleja en el gráfico de comportamiento por estratos, donde se aprecia que el tercer estrato continuó descendiendo en 2003 mientras que el primero se mantuvo y el segundo (ingresos medios) incluso comenzó a mostrar una leve tendencia ascendente.

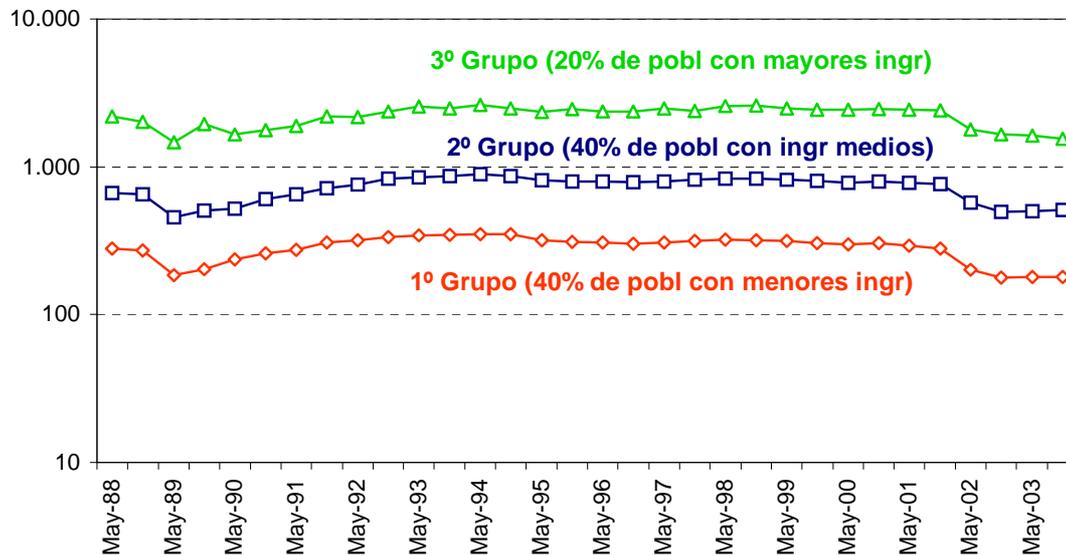
INGRESO PERSONAL POR ESTRATO

En pesos de 2003 por mes - Deflactor: IPC



INGRESO PERSONAL POR ESTRATO

En pesos de 2003 por mes - Deflactor: IPC (escala semilogaritmica)



2.2. La relación entre deciles

La relación entre el ingreso de los individuos pertenecientes al decil superior (10) y aquellos pertenecientes al decil inferior (1) pasó de un valor mínimo de 13,9 veces en mayo de 1992 a 33,4 veces en mayo de 2002, para mejorar levemente hasta 27,8 veces en el IV trimestre de 2003. Esta relación se deterioró rápidamente a partir del aumento de la tasa de desempleo en la segunda mitad de los '90.

ENCUESTA PERMANENTE DE HOGARES (AGLOMERADO GBA) INGRESO MEDIO INDIVIDUAL

Relación entre tramos de ingresos (cociente)

Onda:	3° Decil vs. 1° Decil	10° Decil vs. 1° Decil	5° Decil vs. 3° Decil	10° Decil vs. 3° Decil	20% superior vs. 20% inferior
May-88	2,0	19,2	1,5	9,7	10,7
Oct-88	2,0	18,2	1,5	9,0	9,9
May-89	2,3	22,1	1,5	9,6	11,5
Oct-89	1,7	22,8	1,6	13,1	12,2
May-90	2,2	18,8	1,4	8,5	9,2
Oct-90	1,7	15,2	1,6	8,8	8,9
May-91	1,6	14,6	1,6	9,1	9,0
Oct-91	1,6	14,9	1,6	9,4	9,1
May-92	1,6	13,9	1,6	8,4	9,3
Oct-92	1,9	15,9	1,6	8,4	10,3
May-93	2,2	19,1	1,5	8,7	11,1
Oct-93	2,2	18,3	1,5	8,2	10,7
May-94	2,3	20,2	1,6	8,9	11,4
Oct-94	2,2	18,7	1,5	8,4	10,6
May-95	2,3	20,0	1,5	8,5	11,0
Oct-95	2,3	21,8	1,6	9,5	11,8
May-96	2,3	20,7	1,6	9,1	11,6
Oct-96	2,4	22,3	1,6	9,2	12,0
May-97	2,5	23,3	1,6	9,5	12,3
Oct-97	2,5	22,0	1,6	8,7	11,7
May-98	2,6	24,3	1,6	9,4	12,4
Oct-98	2,6	24,9	1,6	9,7	12,6
May-99	2,6	24,1	1,6	9,2	12,1
Oct-99	2,5	23,7	1,6	9,3	12,1
May-00	2,6	25,1	1,6	9,7	12,3
Oct-00	2,7	25,6	1,6	9,4	12,7
May-01	2,8	27,2	1,6	9,8	12,9
Oct-01	2,8	28,4	1,7	10,3	13,4
May-02	3,2	33,4	1,7	10,5	14,6
Oct-02	2,7	30,9	1,7	11,3	14,5
May-03	2,3	25,8	1,8	11,3	13,5
IV-03	2,7	27,8	1,7	10,2	13,4

Fuente: NyS en base a INDEC, EPH - GBA

La influencia del desempleo también se observa en la relación entre el decil 3 (primer decil que incluiría ocupados) y el 1, la cual pasó de un mínimo de 1,6 veces hasta 1992 a 3,2 veces en 2002 y 2,7 veces en 2003.

Por otra parte, se observa que la relación entre el decil 5 y el 3 (ambos con baja influencia del desempleo) se mantiene estable en torno a 1,6 / 1,7 durante casi todo el período bajo análisis.

2.3. El ingreso medio según la EPH y el PBI per capita

Resulta interesante observar la consistencia, en cuanto a nivel y evolución, entre el indicador de ingreso generado a partir de la EPH y el PBI per capita, utilizado habitualmente como indicador del nivel de bienestar de una comunidad. Ambos indicadores presentan tanto niveles como evoluciones similares, a pesar de su diferente origen metodológico.

INGRESO MEDIO INDIVIDUAL

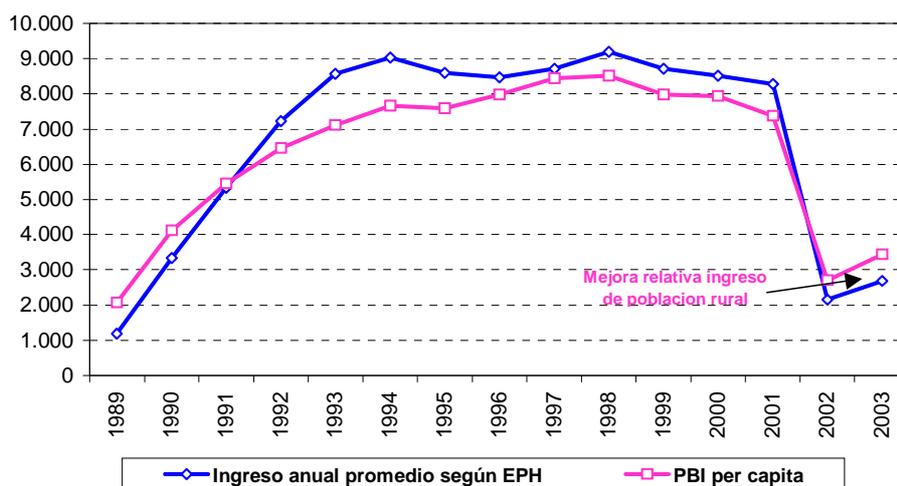
Dólares Corrientes (paralelo / libre)

Año	Ingreso anual promedio según EPH		PBI per capita			
	us\$ / persona	var. %	PBI en M dólares	miles habitantes	us\$ / habitantes	var. %
1988	2.079,5		97.298,6	31.276,6	3.110,9	
1989	1.178,4	-43,3%	65.404,8	31.716,6	2.062,2	-33,7%
1990	3.335,4	183,0%	132.519,3	32.162,9	4.120,3	99,8%
1991	5.327,6	59,7%	177.556,8	32.615,4	5.444,0	32,1%
1992	7.224,7	35,6%	213.117,9	32.962,7	6.465,4	18,8%
1993	8.575,5	18,7%	236.729,9	33.313,8	7.106,1	9,9%
1994	9.026,4	5,3%	257.661,1	33.668,6	7.652,9	7,7%
1995	8.596,9	-4,8%	257.978,1	34.027,1	7.581,5	-0,9%
1996	8.464,5	-1,5%	274.357,7	34.389,5	7.977,9	5,2%
1997	8.717,3	3,0%	293.445,8	34.755,7	8.443,1	5,8%
1998	9.185,3	5,4%	298.976,1	35.125,9	8.511,6	0,8%
1999	8.713,0	-5,1%	283.232,0	35.500,0	7.978,4	-6,3%
2000	8.506,3	-2,4%	284.463,0	35.878,0	7.928,6	-0,6%
2001	8.286,9	-2,6%	267.020,1	36.260,1	7.364,0	-7,1%
2002	2.150,5	-74,0%	98.766,8	36.646,3	2.695,1	-63,4%
2003	2.688,5	25,0%	127.355,8	37.036,6	3.438,7	27,6%

Fuente: NyS en base a INDEC, EPH - GBA y MECON - Cuentas Nacionales

INGRESO MEDIO INDIVIDUAL

Dólares Corrientes por año



Fuente: NyS en base a INDEC, EPH - GBA y MECON - Cuentas Nacionales

Vale la pena observar que en 2002 el ingreso según la EPH se reduce más que el PBI per cápita. La diferencia es asignable a la mejora relativa del ingresos de la población rural (la EPH es sólo urbana) resultado del efecto de la devaluación sobre el sector agropecuario.

3. MEDIDAS DE DESIGUALDAD Y BIENESTAR

3.1. Coeficiente de Gini

La curva de Lorenz surge del ordenamiento en el cuadrante positivo de un eje de coordenadas cartesianas de manera creciente de los porcentajes de población y porcentajes de renta o ingreso que detenta cada porcentaje de población.

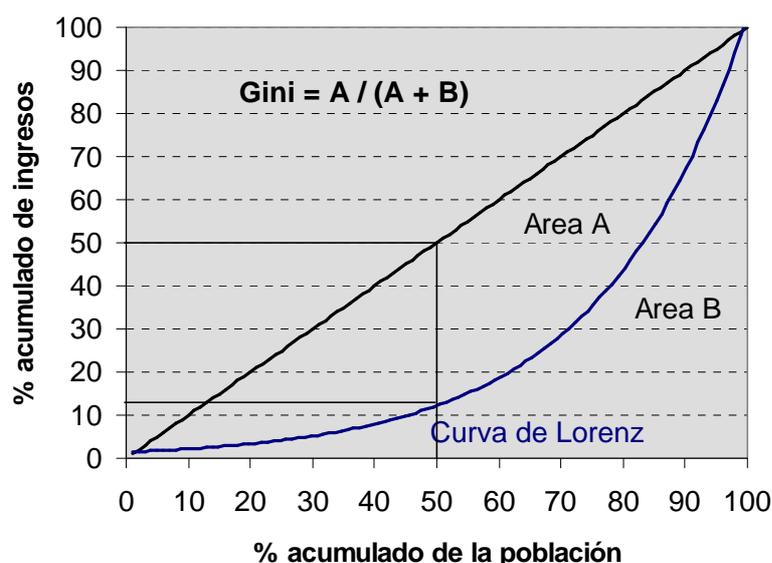
Si el ingreso estuviera equitativamente distribuido de manera horizontal entre toda la población (medido individual o familiarmente), la curva de Lorenz estaría representada por la bisectriz o recta de 45°. En cambio, la desigualdad se representa por una curva debajo de dicha bisectriz: el 10% más pobre de la población percibe menos del 10% del ingreso, y así acumulando los siguientes deciles.

El coeficiente de Gini mide el área debajo de la curva de Lorenz que resulta de una determinada distribución de ingresos. El coeficiente de Gini es una medida de resumen del grado en que la distribución real del ingreso difiere de una distribución hipotética uniforme, según la cual cada persona o unidad familiar recibe una proporción idéntica.

El coeficiente de Gini alcanza valores entre cero (equidad horizontal perfecta, equivalente a la recta de 45°) y uno (desigualdad absoluta: una sola persona o familia detenta el 100% de la renta). Mayores valores del coeficiente indican mayor desigualdad.

En el gráfico está representado en el eje horizontal el porcentaje acumulado de los individuos ordenados de modo ascendente en función de su nivel de ingresos; en el eje vertical se indica el porcentaje acumulado del ingreso que perciben esos individuos. La diagonal de 45° -Línea de Equidistribución- muestra la situación teórica de perfecta igualdad en la distribución del ingreso. Por ejemplo, el 50% de la población percibe el 50% de los ingresos. La Curva de Lorenz refleja la distribución del ingreso real en una sociedad. En el ejemplo, el 50% de la población percibe sólo el 12% de los ingresos. Cuanto más cercana es la Curva de Lorenz a la diagonal, más igualitaria es la distribución del ingreso en una comunidad; y a la inversa, cuanto más se aleja de la línea de equidistribución, mayor es la desigualdad.

El Coeficiente de Gini es el cociente del área comprendida entre la diagonal de 45° y la Curva de Lorenz (área A), sobre el área constituida por el triángulo debajo de la línea de 45° (aquí graficada como A + B). En la práctica se calcula con diversas fórmulas.



3.2. Coeficiente de Sen

Según Sen (1979, p.48) “el coeficiente de Gini implica una función de bienestar que sólo es una suma ponderada de los niveles de renta de diferentes individuos, estando las ponderaciones determinadas por la posición en el orden de rango del individuo en la ordenación por nivel de renta”.

Además de las diferencias relativas entre los ingresos, el nivel de bienestar depende del valor absoluto del nivel de ingresos. De allí que Amartya Sen pondera no solamente la desigualdad sino también el nivel de ingreso promedio de la población. Mayores valores del indicado de Sen implican mayores niveles de bienestar.

$$\text{Coeficiente de Sen } S = y (1 - G)$$

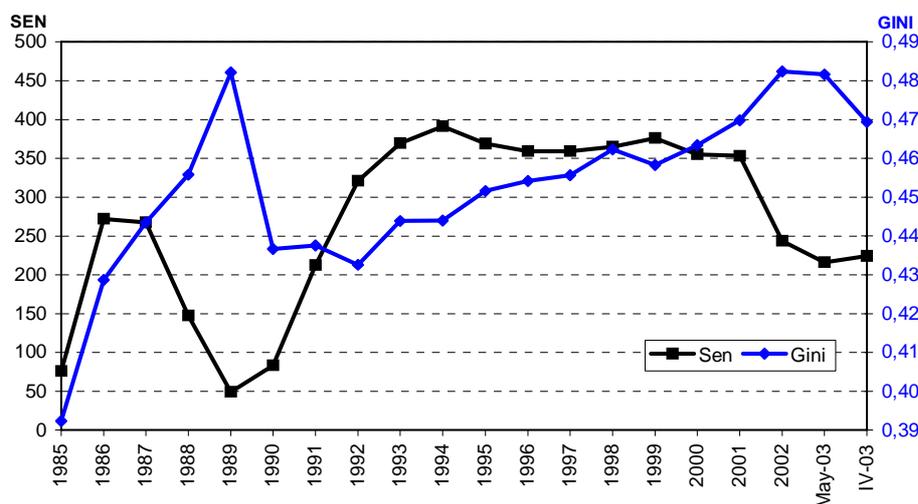
donde: y = ingreso medio

G = coeficiente de Gini

3.3. Su aplicación a la EPH

El cálculo del coeficiente de Gini a partir de la EPH muestra que luego del pico de desigualdad consecuencia del proceso hiperinflacionario de 1989, la misma se redujo drásticamente con la estabilidad para comenzar a deteriorarse lentamente a partir de 1993 y en forma más sostenida desde 1995. Los resultados se agravaron en 2002 para estabilizarse y luego reducirse hacia finales de 2003.

INGRESO - DESIGUALDAD (GINI) Y BIENESTAR (SEN)



Fuente: NyS en base a INDEC

Sin embargo, el indicador de Sen mostró un aumento del bienestar general desde 1990 hasta 2001. Es decir, si bien los sectores de menores ingresos tuvieron una participación relativa menor en el ingreso, en términos absolutos su situación mejoró por el aumento del monto a distribuir.

4. LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO DESDE EL ÁNGULO DEL INGRESO NACIONAL

Un análisis alternativo realizado habitualmente parte del ingreso estimado a través de los indicadores de las cuentas nacionales y calculando la remuneración a los factores de producción, esencialmente trabajo y capital.

En este informe se trabajó con dos alternativas: partir del producto bruto interno y partir del producto neto interno, donde la diferencia entre ambos radica en descontar en el segundo caso el monto destinado a amortización del capital.

La remuneración al factor trabajo se calculó como la suma de tres elementos: remuneración a los trabajadores activos, pagos de jubilaciones y planes de empleo (seguro de desempleo, plan trabajar, jefes/as desocupados, etc.). Los dos últimos se obtuvieron de los estimaciones de gasto público consolidado por finalidad-función que realiza habitualmente el Ministerio de Economía.

En cuanto a la remuneración a los trabajadores activos, se obtuvo a partir de la cantidad de ocupados en el sector privado multiplicada por el salario bruto medio (registrado y no registrado), más la cantidad de empleados públicos (nación, provincias, municipios, empresas públicas, universidades y otros entes públicos) multiplicada por el salario medio correspondiente.

La remuneración al factor capital se obtiene por diferencia entre el producto total y la remuneración al factor trabajo.

Los resultados obtenidos fueron:

Distribución del Producto Bruto

millones de dólares

	Producto Interno Bruto	Remuneración al trabajador activo	Pagos del SSS (Nac y Pcial)	Programas de empleo	Remuneración al factor trabajo	% Remuneración al trabajo sobre Producto Neto
1988	119.793	44.215	6.089	20	50.324	42,0%
1989	77.817	27.104	5.224	11	32.339	41,6%
1990	132.519	40.056	10.601	25	50.682	38,2%
1991	177.557	61.240	14.541	45	75.827	42,7%
1992	213.118	78.270	17.867	77	96.215	45,1%
1993	236.730	95.911	18.660	474	115.045	48,6%
1994	257.661	100.566	21.210	615	122.391	47,5%
1995	257.978	99.931	21.613	577	122.121	47,3%
1996	274.358	98.585	21.952	725	121.262	44,2%
1997	293.446	103.523	21.970	804	126.296	43,0%
1998	298.976	108.975	22.221	860	132.057	44,2%
1999	283.232	114.136	22.328	847	137.312	48,5%
2000	284.463	116.212	22.494	837	139.543	49,1%
2001	267.020	113.590	21.772	966	136.328	51,1%
2002	98.767	36.285	6.942	982	44.210	44,8%
2003	127.356	45.009	8.531	1.185	54.724	43,0%

FUENTE: NyS en base a OJF, Mecon y Sijyp

Distribución del Producto Neto

millones de dólares

	Producto Interno Bruto	Depreciación del Capital	Producto Interno Neto	Remuneración al trabajador activo	Pagos del SSS (Nac y Pcial)	Programas de empleo	Remuneración al factor trabajo	% Remuneración al trabajo sobre Producto Neto
1988	119.793	20.242	99.551	44.215	6.089	20	50.324	50,6%
1989	77.817	14.616	63.201	27.104	5.224	11	32.339	51,2%
1990	132.519	26.593	105.926	40.056	10.601	25	50.682	47,8%
1991	177.557	27.805	149.752	61.240	14.541	45	75.827	50,6%
1992	213.118	28.334	184.784	78.270	17.867	77	96.215	52,1%
1993	236.730	31.131	205.599	95.911	18.660	474	115.045	56,0%
1994	257.661	32.310	225.351	100.566	21.210	615	122.391	54,3%
1995	257.978	34.985	222.993	99.931	21.613	577	122.121	54,8%
1996	274.358	35.121	239.237	98.585	21.952	725	121.262	50,7%
1997	293.446	35.736	257.710	103.523	21.970	804	126.296	49,0%
1998	298.976	37.000	261.976	108.975	22.221	860	132.057	50,4%
1999	283.232	37.857	245.375	114.136	22.328	847	137.312	56,0%
2000	284.463	38.410	246.053	116.212	22.494	837	139.543	56,7%
2001	267.020	39.109	227.911	113.590	21.772	966	136.328	59,8%
2002	98.767	20.038	78.729	36.285	6.942	982	44.210	56,2%
2003	127.356	22.825	104.531	45.009	8.531	1.185	54.724	52,4%

FUENTE: NyS en base a OJF, Mecon y Sijyp

5. BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES DE INFORMACIÓN

- 
 Ministerio de Economía, Secretaría de Programación Económica y Regional, *Sistema de Cuentas Nacionales Argentina Año Base 1993 – Fuentes de información y métodos de estimación*, junio 1999.
- 
 Ministerio de Economía, Secretaría de Programación Económica y Regional, *Sistema de Cuentas Nacionales Argentina Año Base 1993 – Estimaciones trimestrales y anuales: Años 1993 - 1997*, junio 1999.
- 
 Ministerio de Economía y Producción, INDEC, Dirección de Cuentas Nacionales, *Informe de Avance del Nivel de Actividad*, Comunicados de Prensa, varios ejemplares.
- 
 Ministerio de Economía y Producción, Secretaría de Política Económica, Dirección de Gastos Sociales Consolidados, *Series de Gasto Público Consolidado por finalidad-función (1980-2002)*, junio 2003.
- 
 Ministerio de Economía y Producción, Secretaría de Hacienda, Dirección de Coordinación Fiscal con las Provincias
- 
 Ministerio de Economía y Producción, Secretaría de Hacienda, *Presupuesto de la Administración Pública Nacional*, varios años
- 
 Ministerio de Economía y Producción, Secretaría de Hacienda, *Cuenta de Inversión*, varios años
- 
 Ministerio de Economía y Producción, INDEC, *Índice de Precios al Consumidor GBA, base 1999=100*, varios ejemplares.
- 
 Ministerio de Economía y Producción, INDEC, *Mercado de trabajo: principales indicadores (EPH)*, Comunicados de Prensa, varios ejemplares.
- 
 Sen, Amartya (1979), *Sobre la desigualdad económica*, Editorial Crítica, Barcelona, 1979; 1ª edición: Oxford University Press, 1973.

CATÁLOGO DE PUBLICACIONES DE LA FUNDACIÓN NORTE Y SUR

NyS N° 001

Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires: Programa. Julio 1995

NyS N° 002

Asignaciones Familiares. 1996

NyS N° 003

China Continental: Perspectivas. 1997

NyS N° 004

Sector Público Argentino: Gasto, Endeudamiento, Intereses y Gastos Reservados. Enero 1998

NyS N° 005

PRESUPUESTO NACIONAL: De La Formalidad Legislativa A La Realidad Fiscal. Marzo 1998

NyS N° 006

PRESUPUESTO NACIONAL: Administración Financiera: Control, Excepciones y Nivel del Gasto. Abril 1998

NyS N° 007

PRESTAMOS EXTERNOS: El Costo De Pedirlos y No Utilizarlos. Mayo 1998.

NyS N° 008

Finanzas Públicas Provinciales y la Relación Nación - Provincias: Soluciones Parciales o un Acuerdo Integral. Julio 1998.

NyS N° 009

Presupuesto 1999: Hipótesis alternativas de crecimiento económico. Septiembre 1998

NyS N° 010

PRESUPUESTO NACIONAL: Evaluación de gestión: ¿Un instrumento eficiente?. Octubre 1998

NyS N° 011

PRESUPUESTO NACIONAL: Las partidas presupuestarias de la política comercial externa (I).
Diciembre 1998

NyS N° 012

PRESUPUESTO NACIONAL: Las partidas presupuestarias de la política comercial externa (II).
Febrero 1999

NyS N° 013

PRESUPUESTO NACIONAL: Fines, Medios y Resultados. Abril 1999

NyS N° 014

El Programa de Asignaciones Familiares y la necesidad de su modernización. Septiembre 1999.

NyS N° 015

Relaciones Laborales en el Sector Público Argentino. Octubre 1999.

NyS N° 016

Presupuesto Nacional para el año 2000: Estimaciones de Recursos y Reducción de Gastos.
Noviembre 1999.

NyS N° 017

Provincias: los desequilibrios fiscales y la necesidad de un nuevo acuerdo. Diciembre 1999

NyS N° 018

La urgencia del momento: medidas concretas para superar la crisis. Mayo 2000

NyS N° 019

Presupuesto Consolidado: Distribución Federal de Gastos y Recursos Públicos. Julio 2000

NyS N° 020

Un sistema impositivo duradero para argentina. Febrero 2001

NyS N° 021

Argentina: Facturación por Sector Económico. Informe Metodológico. Mayo 2001

NyS N° 022

SUECIA: La reducción del Gasto Público y la salida de la crisis 92-94. Agosto 2001

NyS N° 023

Distribución del ingreso en la última década. Noviembre 2001

NyS N° 024

ARGENTINA: Visión de País y Diagnóstico. Febrero 2002

NyS N° 025

Subsidio por Desempleo y Fomento del Empleo. Noviembre 2002

NyS N° 026

Escenarios de Renegociación de la Deuda Externa Argentina. Noviembre 2002

NyS N° 027

Políticas de Estado para el desarrollo económico-social. Julio 2003

NyS N° 028

La política económica del Mercosur. Julio 2003

NyS N° 029

Distribución del ingreso. Agosto 2004